



Undtagelser, proportionalitetsprincip og tidsfrister – er der et landbrug efter vandrammedirektivet?

- Trine Balskilde Stoltenborg
Erhvervsforsker/Konsulent
- Juridisk Institut/Plan & Miljø

OVER-overskriften

Hvordan spiller vandrammedirektivets vandplaner og habitatudirektivets naturplaner sammen med miljøgodkendelserne?

Skal vi nu til at starte forfra, eller hvilke tanker er der gjort?



Vi starter ikke forfra

” Kommunerne skal inddrage den viden, der frembringes ifbm. udarbejdelsen af natur- og vandplanerne ”



Rammerne

Dryp dryp ...

Dryp-rammedirektivet ?



Tidsfristen

- 2015
- +6 +6 = 2027
- + ? hvor naturlige forhold udgør umuligheden



Mindre strenge miljømål

- Miljø- eller samfundsøkonomiske behov
- De naturlige betingelser udgør en umulighed
- Dog højst mulige tilstand
- Og ikke tilladt at sænke vandkvaliteten



Ej heller misligholdelse

- Ændringer af overfladevandområdet fysiske karakteristika
- Forandringer i grundvandsforekomsternes niveau
- Nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter



Proportionalitetsprincippet

- Ikke strengere krav end nødvendigt
- Rimeligt forhold mellem mål og middel
- Midlet konkret egnet til at nå målet



Datagrundlaget er afgørende

- Meningsløs regulering hvis oplysningerne ikke er dækkende for de faktiske forhold
 - **Viden kan sikre landbruget**
i smuk sameksistens med Vandrammedirektivet



TAK

for jeres opmærksomhed

