



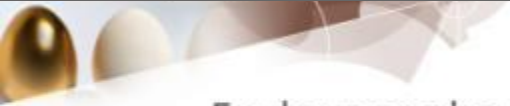
Implementation of the Water Framework Directive in Europe

Implementering af Vandrammedirektivet i Europa

Seniorforsker Brian H. Jacobsen
Fødevareøkonomisk Institut
Københavns Universitet

E-mail: Brian@foi.dk





Indhold

1. Hvor langt er de andre nået ?
2. Økonomiske analyser halter
3. Holland og England som case
4. Tendenser i andre vandplaner i EU
5. Hvad kan vi lære ?





Oprindelig tidsplan

- **2007 : Væsentlige vandopgaver beskrives**
- **2008 : Foreløbige vandplaner**
- **2009 : Endelige vandplaner**
- **2010 : Lokale handlingsplaner**
- **2012 : Indsatsprogrammer**
- **2015 : Målopfyldelse**
- **2027 : Sidste frist for målopfyldelse**



Væsentlige vandopgaver i EU

- ❖ Significant water management issues (SWMI)
- ❖ 23 lande har afleveret i begyndelsen af 2009
- ❖ De vigtigste kilder til diffus påvirkning :
 - Landbruget
 - Spredte bebyggelser
- ❖ For punktkilder er det :
 - Rensningsanlæg og industri
- ❖ Næringsstofpåvirkning er den vigtigste

- ❖ **SWMI dokumentation**
 - Utilstrækkelig: Belgien, Spanien, Litauen og Holland
 - Mangler: Grækenland, Portugal, Luxemburg og Italien



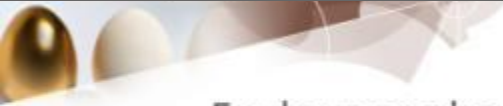
Foreløbige vandplaner

- ❖ Idag er der udkast til foreløbige vandplaner (dRBMP) fra ca. 20 lande (excl. DK)
- ❖ Forskellige ambitioner (fra 10 til over 80% når målet i 2015)
- ❖ Grundvand er tættere på god status end overfladevand
- ❖ Der er mange virkemidler, men økonomien indgår ikke særlig tydeligt (vandpris, samlet omkostning og rangordning mangler)
- ❖ Konsultationsproces typisk første halvår 2009.

Kilde:

Den Europæiske Vandkonference "Plunge into the debate" April 2009. WISE.





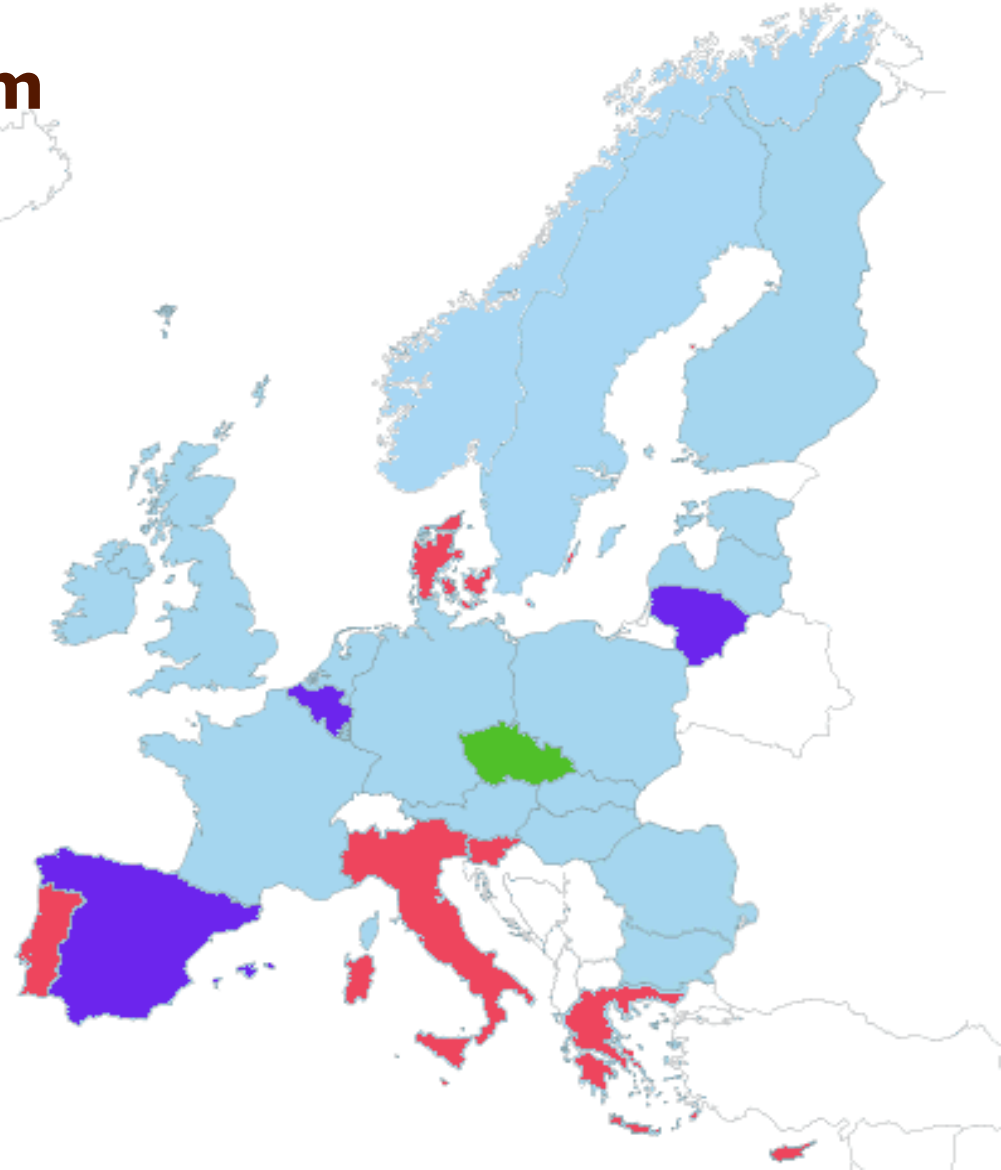
Konsultations proces om udkast til vandplaner – Juni 2009

RØD : Er ikke begyndt

LILLA : Delvis begyndt

BLUE : Er begyndt

GRØN : Færdig





Konsultations proces om udkast til vandplaner – December 2009

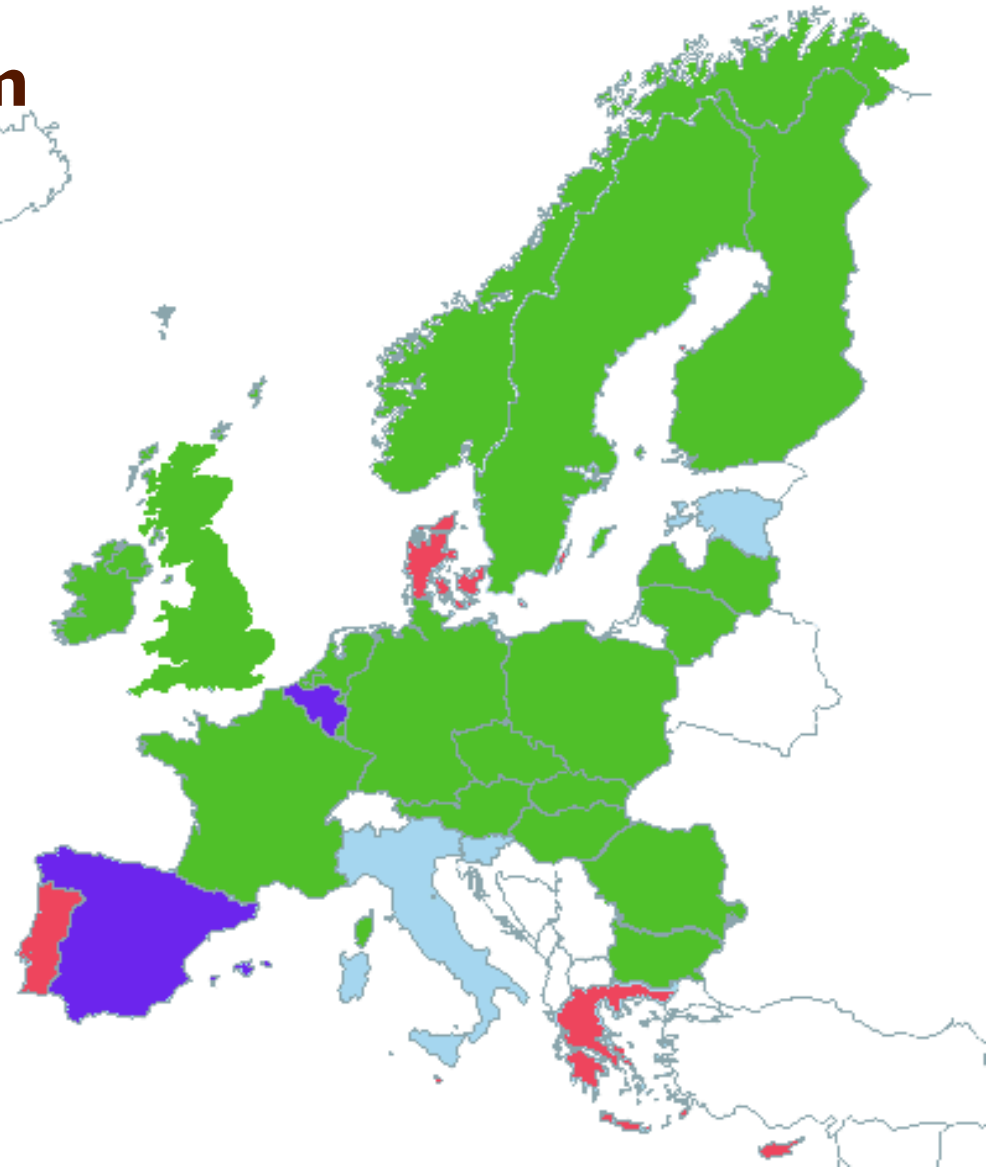
RØD : Er ikke begyndt

BLUE : Er begyndt

LILLA : Delvis begyndt

GRØN : Færdig

**DK bliver et blåt land den
14.1.2010 ☺**





Målopfyldelse i oplande i 2015

Målopfyldelse	Lande (baseret på oplande)
Ca. 10%	Tjekkoslaviet Belgien
10 – 30%	Tyskland, England og Holland (Danmark ??)
40 – 60%	Frankrig, Irland, Spanien
Over 70%	Bulgarien

Kilde: WISE, 2009.





Økonomiske analyser halter

- ❖ **Beskrivelse af nuværende vandpris**
- ❖ **Analyse af hvordan vandpris dækker omkostninger (politiske overvejelser)**
- ❖ **Overvejelser om dækning af ressourceomkostninger**
- ❖ **Omkostninger ved virkemidler**
- ❖ **Omkostningseffektiv rangordning af virkemidler**
- ❖ **Sideeffekter og grænseovervejelser**
- ❖ **Argumenter for disproportionale omkostninger (cost – benefit analyse)**



Holland - Status

- ❖ **60 – 90% of vandløb, kanaler, søer m.m. har ikke god økologisk kvalitet idag**
- ❖ **Meget af belastningen med næringsstoffer kommer fra andre lande**
- ❖ **Kun 50% af de nationale kystvande når målet i 2027.**
- ❖ **Reduktion på 16% (P) and 24% (N)**
- ❖ **75% af tabet i 2027 vil stamme fra landbruget**



Holland – Hvad gør de ?

- Økologisk kvalitetsparameter anvendes som måleparameter
- Flodbredder, fisketrapper m.m + genskabe naturlige vandforløb.
- Næringsstofftabet reduceres kun i begrænset omfang (vådområder + plantefilter)
- Yderligere tiltag er stop for brug af fosfor på fosformættede jorde. Effekten er begrænset på kort sigt (20-40 år). N tiltag i forhold til landbrug indgår ikke i større omfang.
- 65-70% af investeringerne foregår 2007-2015



Holland – Hvad koster det ?

- ❖ **Omkostninger ialt 7,1 mia. € (2/3 er nitratdirektiv)**
- ❖ **De årlige omkostninger er 390 million € fra 2007 til 2027. 60% betales af vandforsyning, 15% af kommuner og 15% af den nationale vandmyndighed.**
- ❖ **Omkostninger for husholdninger stiger med 0,7% pr. år årligt fra 2007 til 2027.**
- ❖ **Lave meromkostninger for landbruget**
- ❖ **Indsats er nok ikke nok !**





Storbritanien

- ❖ Fokus er på 50% reduktion af P-tab, men mål nås ikke alle steder
- ❖ Implementering sker via "Codes of Agricultural Good Practices" som vil nå 70% af målet.
- ❖ Det er med under krydsoverensstemmelserne således at Enkeltbetalingen kan reduceres
- ❖ Langt hovedparten af virkemidler er for at opfylde nitratdirektivet (fx lager)
- ❖ Indkomsttab er ca. 50.000 kr. pr bedrift
- ❖ Total omk. er 9 mia. kr.
- ❖ Indsats er nok ikke nok !



Generelle tendenser i Vandplaner i EU

- Studerende har kigget på 8 områder i :
 - Irland, England, Skotland, Holland, Frankrig, Danmark, Donau og Sava





Foreløbig vurdering af udvalgte vandplaner i forhold til krav i ANNEX 7

	Eng	Skot	Irl	Hol	Rinen	Danu	DK
Artikel 5 - Beskrivelse	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Delvis	Ja
Artikel 9 - Vandpris	Delvis	Delvis	Delvis	Delvis/ Nej	Delvis	Delvis / Nej	Delvis/ Nej
Artikel 11 - Virkemidler	Delvis	Delvis	Ja	Delvis/ Nej	Ja	Nej	Ja
Artikel 4 - Undtagelser	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Artikel 14 - Offentlighed	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja	Nej



Generelle tendenser i Vandplaner i EU

- Fokus i nord er vandkvalitet – I syd vandmængden
- Der er etableret samarbejde om de store floder (Rhinen og Donau)
- Analyser af pris på vand giver problemer
 - hvad må vand koste (rimelig pris og for hvem) ?
- For få analyser af omkostningseffektivitet
- En række lander vælger implementering i faser for at reducere omkostningerne
- Stor forskel i økonomiske analyser – skyldes måske kommissions tilbageholdenhed med at give klare retningslinjer



Konklusioner

- En del oplande har lang vej til målet og en del oplande håber på undtagelser også i 2027
- Danmark er bagefter på en række punkter, men er lovgivningsmæssigt og finansieringsmæssigt nået langt.
- Mange gode eksempler på offentlighedens inddragelse og Danmark kan her lære af andre lande
- Øget involvering på EU niveau er vigtig



Fødevarerøkonomisk Institut



Se mere på www.foi.dk