

Sådan informerer og rådgiver vi om § 3

Andreas Höll
Planteavls- og naturkonsulent
AGROVI
anh@agrovi.dk



Session 81

Agrovi's rådgivning om § 3

Lodsejerinfomøder med kommunen om §3	Grupperådgivning	Nemt	😊
Lodsejer er glad for en § 3-registrering	Individuel rådgivning	Nemt Sjovt	😊
Projekter med kommuner	Blandet/mest gruppe	Specielt og spændende	?
Rådgivning af græsningslaug	Grupperådgivning	Krævende og sjovt	😊
Lodsejer ikke glad for § 3-registrering	Individuel rådgivning	Kompliceret Utilfredsstillende	😞
Information om forebyggende foranstaltninger	Gruppe- eller individuel rådgivning	Nemt	😐

De nemme og de sjove oplevelser

Lodsejerinfomøder med kommunen om § 3

- Her orienteres om regler og aktiviteter med det faktuelle i fokus; intet konfliktpotentialer ml. borger og myndighed

En lodsejer er glad for en § 3-registrering

- Lodsejer efterlyser rådgivning omkring naturpleje og støttemuligheder; intet konfliktpotentialer ml. borger og myndighed

➤ *Her er det nemt at være sød !*

Langt de fleste lodsejere er dog IKKE GLADE over en § 3-registrering

Kommunen skriver:

”Vi har registreret en beskyttet naturtype jf. § 3 i Naturbeskyttelsesloven på din ejendom. Fremover må du ikke pløje, gødske og sprøjte arealet.”

Kunden spørger: *Kan det være rigtigt?*

Nej, her tolker kommunen loven og vejledningen forkert. Den hidtidige form for arealanvendelse må fortsætte, herunder gødskning osv. i hidtidig omfang og frekvens

Er afregistrering en mulighed?

Her henvender lodsejeren sig til myndigheden for at få aflyst en § 3-registrering

Afregistrering er mulig, hvis argumenterne er gode og en fælles forståelse med kommunen opnås

ØV, store forskelle mellem de enkelte kommuner 😞

Hvorfor er der så store forskelle mellem kommunerne?

Ifølge loven er en naturtype beskyttet, når **biologien** er til stede (eng, mose, hede, skov...) og **driftshistorien** ikke taler imod

Der er dog følgende problemer:

- Klare biologiske kriterier for afgrænsning af naturtyperne mangler
- Intet krav om videnskabelig dokumentation af biologien
- Intet krav om at plantesamfundet lever op til en særlig biologisk kvalitet (modsat kortlægning af habitatnatur under Natura 2000)

Dette åbner for kommunens vurdering – nogle kommuner administrerer restriktivt

Uenig med kommunens vurdering?

- Det er vanskeligt at få ret – klagenævnet følger ofte kommunens vurderinger
 - Fx argumentet om, at biologisk kvalitet mangler, gør ikke indtryk – sats hellere på driftshistorien
 - Borgeren skal selv bevise, at myndigheden tager fejl

"Den omvendte straffelov"

Hvem har råd til at gå imod myndigheden, der råder over skatteydernes ubegrænsede ressourcer?

99 % af de borgere, der er uenig i § 3-registrering, gør ikke noget ved den

Oplevelsen aktiverer afmagtsfølelser

Bitterheden bliver ved

Borgernes retsopfattelse bliver krænket

Min vurdering:

Det MÅ kunne gøres bedre!



Loven straffer lodsejerne

”Administrationen af naturen i Danmark er sat sammen på en måde, der tager motivationen fra enhver landmand til at gøre noget for naturen. Hvis man gør en indsats for naturen, kan man ikke fortryde; man får ej heller erstatning. Vil man senere udvide husdyrproduktionen, kan den skabte natur (!) spænde ben for udvidelsen.”

HENRIK KRUSE RASMUSSEN

Det kan gøres bedre !

- KLARE BIOLOGISKE KRITERIER – metoden findes (habitatnatur)
- Samfundet skal betale for biodiversitet – slut med ERSTATNINGSFRI REGULERING (nogle EU lande gør det)
- Regelsæt fra § 3, Natura 2000, Bilag IV, artsbekendtgørelsen, husdyrloven etc. skal INTEGRERES frem for den parallel-administration, vi har nu
- Ny administrationskultur: BIODIVERSITET SKAL SAMSKABES med lodsejeren i stedet for at blive sat under administration
- Myndigheden skal løfte bevisbyrden – slut med den ”OMVENDTE STRAFFELOV”!

Forebyggelse mod § 3-registrering (en lille epilog)

- Brug ploven
 - Min. hvert 5. år og med en anden afgrøde end græs
 - Lad markkortene fra dyrkningsår gå i familiearv: de kan blive mange penge værd om 30 år!
- Hold en god kulturtilstand på græsarealer
 - Brug gødning (min. 80 kg N/ha om året)
 - Skift mellem høslæt og afgræsning
 - Efterså hvidkløver, hvis nødvendigt

Tak for ordet



Grønne Alliancer i Lille Lyngby mose www.gronnealliancer.dk

Foto: Henrik Kruse Rasmussen

Sådan informerer og rådgiver vi om § 3

Andreas Höll
Planteavls- og naturkonsulent
AGROVI
anh@agrovi.dk



Session 81